



Skribenten tycker att medlemmar med rollatorer diskrimineras.

Ålderism i föreningar?

Ett tråkigt konkret exempel är den förening i Stockholm som inte kan acceptera att medlemmarna blir äldre. Särskilt inte på månadsmötena, som för många medlemmar är glada ljuspunkter. Denna förening accepterar inte att somliga går med hjälp av rollator och att några till och med har med sig en ledsagare för att besöka månadsmöten. Ledsagaren finns där i närheten av den äldre medlemmen för att vid behov hjälpa till med vad situationen och medlemmen kräver.

DESSA ROLLATORSTÖDDA medlemmar ska på månadsmötena fösas ihop till en grupp för sig lite vid sidan av de övriga medlemmarna. Och för att försäkra sig om att medlemmar med av kommunen beviljad medföljande ledsagare inte ska störa månadsmötena har denna

Stockholmsavdelning kommit på en idé. Man tar ut en extra hög avgift för den medföljande kommunale ledsagaren - som givetvis inte är vare sig medlem eller pensionär.

FÖRENINGENS ORDFÖRANDE har meddelat att om ledsagaren sitter ensam och tyst på en stol för sig själv i garderoben medan månadsmötet pågår långt därifrån kan man överväga att inte ta någon avgift för ledsagaren.

Att medlemmen därmed blir utan sin viktiga ledsagare bryr sig den här föreningen inte om. Således gäller följande fastställda rutin: "Betala för ledsagaren eller stanna hemma!"

Medlemmen kan naturligtvis inte besöka månadsmöten utan sin ledsagare. Den konsekvensen bekymrar dock inte den fortfarande rollatorfria styrelsen.

Alla medlemmar lika värda?